

Sygn. akt II K 491/21

7. WYROK

8. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 marca 2022r.

Sąd Rejonowy w Pabianicach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Jacek Olszowiec

Protokolant: st. sekr. sąd. Mirosława Kłysik

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2022r. sprawy **A. P.**, urodz. (...) w P., syna K. i K. z domu S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 19 sierpnia 2021 roku w P. wbrew treści art. 45 ust.1 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się zawartością 0,38 mg/l alkoholu w wydechanym powietrzu prowadził samochód osobowy marki R. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym

tj. o czyn z art. 178a § 1 kk.

1. uznając, że oskarżony A. P. dopuścił się zarzucanego mu czynu, wypełniającego dyspozycję art. 178a § 1 kk., na podstawie art. 66 § 1 kk. i art. 67 § 1 kk. postępowanie karne wobec oskarżonego warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat,
2. na podstawie art. 43a § 1 kk. w zw. z art. 67 § 3 kk. zobowiązuje oskarżonego do zapłacenia świadczenia pieniężnego w kwocie 1.500 (tysiąc pięćset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,
3. na podstawie art. 42 § 1 kk. w zw. z art. 67 § 3 kk. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku,
4. na podstawie art. 63 § 4 kk. na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 19 sierpnia 2021r.,
5. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 130 (sto trzydzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 491/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

<p>art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. P.	w dniu 19 sierpnia 2021r. w P., wbrew treści art. 45 ust. 1 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się zawartością 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził samochód osobowy marki R. (...) o numerze rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
A. P. zamieszkuje w P. wraz z konkubina i dwójką ich dzieci w wieku 9 i 15 lat. Zatrudniony jest w firmie (...) w R..	wyjaśnienia oskarżonego	54	

zeznania W. L.	55		
W P. zamieszkuje również matka A. P., którą się opiekuje.	wyjaśnienia oskarżonego	54	
zeznania W. L.	55		
zeznania K. P.	55		
W. L., konkubina A. P., jest właścicielką samochodu R. (...) o numerze rejestracyjnym (...).	notatka urzędowa	1	
A. P. w nocy z 18 na 19 sierpnia 2021r. pracował na nocną zmianę. Wracając z pracy około godziny 6:00 zakupił w sklepie trzy butelki likierów marki S. o pojemności 100 ml jeden i jedno piwo marki K. o pojemności 0,33 l. Po przyjeździe do domu wypił zakupiony alkohol i położył się spać. Obudził się około godziny 16:00.	wyjaśnienia oskarżonego	54	
Około godziny 17:00 do A. P. zatelefonowała jego matka informując go, że źle się czuje i prosząc, by do niej przyjechał. A. P. samochodem marki R. (...) o numerze rejestracyjnym (...) pojechał do miejsca zamieszkania swojej matki.	wyjaśnienia oskarżonego	54	
zeznania K. P.	55		
Gdy od niej wracał na ulicy (...) w P. został zatrzymany	notatka urzędowa	1	

<p>przez patrol policji w związku z przekroczeniem dopuszczalnej w tym miejscu prędkości. Został również poddany badaniu trzeźwości. Znajdował się w stanie nietrzeźwości. Pierwsze badanie wykazało zawartość 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, drugie 0,34 mg/l. Po przewiezieniu do KPP w P. został poddany badaniu trzeźwości za pomocą urządzenia typu alkometr. Przeprowadzone dwa badania dały wyniki kolejno 0,31 mg/l i 0,29 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Podczas badania alkometrem A. P. powiedział, że około godziny 8:00 wypił 600 ml piwa oraz 300 mililitrów wódki protokół.</p>			
<p>protokół badania trzeźwości</p>	2,4		
<p>A. P. nie był do tej pory karany.</p>	dane o karalności	30	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1.2.1.</p>			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	Stan faktyczny w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości. Dlatego też sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego. Nie podważa ich żaden inny dowód, a korespondują z nimi zeznania świadków.	
zeznania W. L.	Brak podstaw do ich kwestionowania. Świadek zeznaje jedynie na okoliczność sytuacji życiowej oskarżonego.		
zeznania K. P.	Podobnie jak w przypadku W. L. zeznaje tylko na okoliczność sytuacji życiowej oskarżonego oraz swojej. Zeznań tych nie podważa żaden dowód.		
protokół badania trzeźwości	Brak podstaw do kwestionowania.		
notatka urzędowa	Brak podstaw do kwestionowania.		

dane o karalności	Brak podstaw do kwestionowania. Dokument urzędowy.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	dokumentacja medyczna K. P.	Na tą okoliczność zeznawała K. P. oraz wyjaśniał oskarżony. Stan zdrowia K. P. nie był okolicznością sporną w niniejszej sprawie i w związku z tym przedmiotowa dokumentacja nie miała znaczenia dla ustaleń faktycznych.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał dyspozycję art. 178a § 1 kk. Kierował pojazdem mechanicznym znajdując się w stanie nietrzeźwości. Prowadząc pojazd mechaniczny miał świadomość, że może znajdować się pod wpływem alkoholu, bo spożywał go rano tego samego dnia.</p> <p>Oskarżonemu można przypisać winę w czasie czynu. Jest on osobą pełnoletnią, w pełni poczytalną. Nie zachodziła żadna okoliczność wyłączająca winę.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	1	A. P.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Oskarżony nie był wcześniej karany za przestępstwo a przypisany mu czyn zagrożony			

jest karą do 2 lat pozbawienia wolności. Są więc spełnione przesłanki formalne, pozwalające na warunkowe umorzenie postępowania karnego. Nie bez znaczenia był tutaj również stwierdzony stan nietrzeźwości oskarżonego, nieznacznie tylko przekraczający granicę rozdzielającą stan nietrzeźwości od stanu po użyciu alkoholu. Należało też wziąć pod uwagę okoliczności, w jakich zdecydował się kierować samochodem pod wpływem alkoholu. Jechał do matki, która poinformowała go, iż źle się czuje i nie ma dowodów podważających tą wersję. To wszystko zdaniem sądu uzasadnia stanowisko, że stopień społecznej szkodliwości czynu nie był znaczny, a właściwości i warunki osobiste oskarżonego, jego uprzednia niekaralność, uzasadniają przekonanie, że mimo umorzenia postępowania będzie on przestrzegał porządku prawnego. Taka reakcja karna zdaniem sądu jest adekwatna do czynu i stopnia jego społecznej szkodliwości.

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. P.	2	1	Na podstawie art. 67 § 3 kk. sąd postanowił obciążyć oskarżonego świadczeniem pieniężnym na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 500 złotych. Kwotę tą sąd uznał za adekwatną do stopnia społecznej szkodliwości czynu oraz sytuacji materialnej oskarżonego. Tu odnieść się też należy do stanowiska obrony, która proponowała orzeczenie świadczenia w kwocie 5.000 złotych. Zdaniem sądu orzeczenie świadczenia w takiej wysokości nie byłoby zasadne choćby z tego względu, że skoro zakaz prowadzenia pojazdów został orzeczony na rok

			a przy skazaniu wynosi on co najmniej 3 lata to nielogiczne byłoby orzeczenie świadczenia w wysokości minimalnej przy skazaniu.
A. P.	3	1	Stosownie do treści art. 67 § 3 kk. sąd orzekł roczny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym. Taki okres sąd uznał za odpowiedni mając na uwadze wskazane wyżej przyczyny warunkowego umorzenia postępowania. Mieć należy na uwadze, że stan nietrzeźwości oskarżonego jednak przekraczał granicę pomiędzy stanem nietrzeźwości a stanem po użyciu alkoholu. Już to w samo w sobie uzasadnia orzeczenie takiego zakazu, skoro jest on obligatoryjny przy wykroczeniu polegającym na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w stanie po użyciu alkoholu.
5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. P.	4	1	Na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia zdarzenia.

6. inne zagadnienia		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
7. KOsztly procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	O kosztach sądowych sąd orzekł na podstawie art. 627 kpk. i art. 629 kpk.	
7. Podpis		