

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2020r.

Sąd Rejonowy w Pabianicach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Jacek Olszowiec

Protokolant: st. sekr. sąd. Mirosława Kłysik

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2020r. sprawy **M. K.**, syna T. i L. z domu C., urodzonej (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od lutego 2019r. do 26 lipca 2019r. w P. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając bez wymaganego wpisu do rejestru rozlewał napoje spirytusowe w ten sposób, że zakupiony uprzednio przez siebie spirytus po rozcieńczeniu rozlewał do butelek o różnej pojemności z przeznaczeniem dalszej sprzedaży oraz sprzedawał napoje alkoholowe, przy czym wielokrotnie sprzedawał alkohol w butelkach o pojemności 0,2 l za kwotę 2,5 złote w wypadkach kiedy jest to zabronione i bez wymaganego zezwolenia,

tj. o czyn z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 18.10.2006r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych w zbiegu z art. 43 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 12 § 1 kk.

II. w okresie od lutego 2019r. do 26 lipca 2019r. w P. bez wymaganego wpisu do rejestru producentów wyrobów tytoniowych wytwarzał wyroby tytoniowe w ten sposób, że zakupiony uprzednio przez siebie tytoń przy użyciu ręcznej maszynki nabijał w papierowe gilzy i tak wytworzone papierosy sprzedawał na paczki za kwotę nie mniejszą niż 5 złotych,

tj. o czyn z art. 12a ust. 1 ustawy o wyrobie alkoholu i wytwarzaniu wyrobów tytoniowych

III. w dniu 26 lipca 2019 roku w P. przechowywał wyroby akcyzowe bez wymaganych oznaczeń znakami skarbowymi akcyzy stanowiące przedmiot czynu określonego w art. 65 kks. w ilości wskazującej na przeznaczenie do działalności gospodarczej w postaci 39 litra spirytusu, 13 kg krajanki tytoniowej oraz 98 paczek papierosów oraz 29 litrów wyrobów alkoholowych, rozcieńczanych ze spirytusu przez co naraził Skarb Państwa na uszczuplenie podatku akcyzowego w kwocie nie mniejszej niż 14.936 zł,

tj. o czyn z art. 65 § 1 kks.

1. oskarżonego M. K. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I, wypełniającego dyspozycję art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 18.10.2006r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych i art. 43 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zw. z art. 11 § 2 kk. w zw. z art. 12 § 1 kk. i za to na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 18.10.2006r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych w zw. z art. 11 § 3 kk. wymierza mu karę grzywny 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

2. oskarżonego M. K. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie II, wypełniającego dyspozycję art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 2.03.2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych i za to

na podstawie art. 12a ust. 1 powołanej ustawy wymierza mu karę grzywny 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

3. oskarżonego M. K. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie III z tą zmianą, że podatek akcyzowy narażony na uszczuplenie był małej wartości, to jest czynu wypełniającego dyspozycję art. 65 § 3 kks. i za to na podstawie art. 65 § 3 kks. wymierza mu karę grzywny 20 (dwudziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,

4. na podstawie art. 8 § 2 kks. stwierdza, że kary grzywny orzeczone w punktach 1 i 2 nie podlegają wykonaniu,

5. na podstawie art. 63 § 1 kk. na poczet orzeczonej w punkcie 3 kary grzywny zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w dniu 26 lipca 2019r., równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny,

6. na podstawie art. 29 pkt 1,2 i 4 kks. w zw. z art. 30 § 2 kks. i art. 31 § 5 i 6 kks. orzeka przepadek przedmiotów w postaci butelek wypełnionych w całości bądź części ciecżą, paczek z zawartością papierosów, worka jutowego z krajanką tytoniową, worka z zawartością torebek z zapięciem strunowym a także 3 lejków, ujętych pod pozycjami 1-4 oraz 6-18 w wykazie na kartach 70-71 akt sprawy, zarządzając ich zniszczenie,

7. dowód rzeczowy w postaci środków pieniężnych, ujęty pod pozycją 5 w wykazie na kartach 70-71 akt sprawy, zwrócić oskarżonemu,

8. zasądza i nakazuje wypłacić ze Skarbu Państwa – sum budżetowych Sądu Rejonowego w Pabianicach, na rzecz radcy prawnego M. Ś. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,

9. zwalnia oskarżonego w całości od kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 702/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. K.	w okresie od lutego 2019r. do 26 lipca 2019r. w P. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając bez wymaganego wpisu do rejestru rozlewał napoje spirytusowe w ten sposób, że zakupiony uprzednio przez siebie spirytus po rozcieńczeniu rozlewał do butelek o różnej pojemności z przeznaczeniem dalszej sprzedaży oraz sprzedawał napoje alkoholowe, przy czym wielokrotnie sprzedawał alkohol w butelkach o pojemności 0,2 l za kwotę 2,5 złote w wypadkach kiedy jest to zabronione i bez wymaganego zezwolenia,	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
R. K. zamieszkuje w P. przy ul. (...). Aktualnie ma 70 lat, jest emerytowanym	wyjaśnienia oskarżonego	30, 100	

nauczycielem, wdowcem, mieszka sam. Otrzymuje emeryturę, która aktualnie wynosi 1.001 złotych netto miesięcznie, w 2019r. wynosiła 940 złotych netto. Cierpi również na schorzenia układu krążenia			
notatka urzędowa	1		
Od około lutego 2019r. na targowisku w P. zakupywał od przygodnych osób krajankę tytoniową oraz spirytus w butelkach bez etykiety o pojemności 0,9 litra. Na początku nabył worek krajanki tytoniowej o wadze 12 kilogramów za kwotę 375 złotych, a potem kupił drugi worek z krajanką o wadze 15 kilogramów. Również na początku działalności nabył 40 butelek spirytusu, później kolejnych 40. Jeśli chodzi o tytoń to przy użyciu ręcznej maszynki nabijał nim gilzy, pakował w paczki po 20 papierosów i sprzedawał po 5 złotych za paczkę. Co do spirytusu rozcieńczał go wodą i sprzedawał: w butelkach o pojemności 0,2 litra za 2,50 zł, o pojemności 0,5 litra za 5 zł.	wyjaśnienia oskarżonego	30, 100	
protokół przeszukania osoby	2-4		
zeznania P. K.	5-6		

<p>W dniu 26 lipca 2019r. informację o tym powzięli funkcjonariusze policji, którzy zjawili się w miejscu zamieszkania R. K. i przeprowadzili przeszukanie. W jego wyniku ujawnili w jego mieszkaniu 140 butelek o różnej pojemności, szklanych i plastikowych, wypełnionych w całości bądź w części alkoholem etylowym, a także trzy lejki. Nadto znaleziono 98 paczek papierosów bez znaków akcyzy po 20 sztuk papierosów w paczce, 4 worki z zapięciem strunowym z zawartością krajanki tytoniowej o wadze po 0,5 kg każdy, worek z zawartością krajanki tytoniowej o wadze 11 kg, a także worek z zawartością pustych torebek z zapięciem strunowym.</p>	notatka urzędowa	1	
protokół przeszukania	2-4, 15-17		
opinia kryminalistyczna	47-50		
<p>Badania fizykochemiczne wykazały, że w zabezpieczonych butelkach zawierających ciecz znajdował się alkohol etylowy o stężeniu od 19 do 82 procent, a badana ciecz została sporządzona ze spirytusu rektyfikowanego.</p>	opinia kryminalistyczna	47-50	
Łączna wartość podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie,	dane z kalkulatora wyliczenia należności	19-22	

<p>związanego z posiadaniem przez oskarżonego 98 paczek papierosów bez znaków akcyzy, 13 kilogramów krajanki tytoniowej bez znaków akcyzy oraz w sumie 68 wynosiła nie mniej niż 14.936 złotych</p>			
<p>1.1.2.</p>	<p>M. K.</p>	<p>w okresie od lutego 2019r. do 26 lipca 2019r. w P. bez wymaganego wpisu do rejestru producentów wyrobów tytoniowych wytwarzał wyroby tytoniowe w ten sposób, że zakupiony uprzednio przez siebie tytoń przy użyciu ręcznej maszynki nabijał w papierowe gilzy i tak wytworzone papierosy sprzedawał na paczki za kwotę nie mniejszą niż 5 złotych,</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Fakty jak w punkcie 1.1.1</p>			
<p>1.1.3.</p>	<p>M. K.</p>	<p>w dniu 26 lipca 2019 roku w P. przechowywał wyroby akcyzowe bez wymaganych oznaczeń znakami skarbowymi akcyzy stanowiące przedmiot czynu określonego w art. 65 kks. w ilości wskazującej na przeznaczenie do działalności gospodarczej w postaci 39 litra spirytusu, 13 kg krajanki tytoniowej oraz 98 paczek papierosów oraz 29 litrów</p>	

		wyrobów alkoholowych, rozcieńczanych ze spirytusu przez co naraził Skarb Państwa na uszczuplenie podatku akcyzowego w kwocie nie mniejszej niż 14.936 zł,	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty jak w punkcie 1.1.1			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	Stan faktyczny w przedmiotowej sprawie nie budzi wątpliwości. Oskarżony w całości przyznał się do popełnienia zarzucanych	

		<p>mu czynów i brak jest podstaw, by podważać jego wyjaśnienia. Znajdują one potwierdzenie w wynikach przeszukania jego miejsca zamieszkania, gdzie ujawniono ponad sto butelek z zawartością alkoholu etylowego bez znaków akcyzy oraz prawie sto paczek papierosów oraz worki z tytoniem bez znaków akcyzy. O tym, że oskarżony zajmował się nielegalną sprzedażą napojów alkoholowych oraz wyrobów tytoniowych świadczą też zeznania P. K., jednego z klientów, który akurat tuż przed wizytą policji w mieszkaniu oskarżonego zakupił alkohol w butelce o pojemności 200 ml płacąc za nią 2,5 zł i jak przyznał nie była to jego pierwsza wizyta w tym mieszkaniu po alkohol jak również papierosy a wiadomo mu również, że kupują je od oskarżonego także inne osoby. Brak jest podstaw do kwestionowania tych zeznań, choćby w kontekście wyjaśnień oskarżonego.</p>	
zeznania P. K.	Brak podstaw do kwestionowania. Został zatrzymany zaraz po opuszczeniu mieszkania oskarżonego po dokonaniu zakupu alkoholu w butelce o pojemności 0,2 litra. Znajdują potwierdzenie w wyjaśnieniach		

	oskarżonego, o czym mowa wyżej.		
notatka urzędowa	Brak podstaw do kwestionowania		
opinia kryminalistyczna	Brak podstaw do kwestionowania. Nie była podważana w toku postępowania. Jest jasna, pełna i logiczna.		
protokół przeszukania	Brak podstaw do kwestionowania		
protokół przeszukania osoby	Brak podstaw do kwestionowania		
dane z kalkulatora wyliczania należności	Brak podstaw do kwestionowania. Dane te nie były kwestionowane w toku postępowania.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	1	M. K.

	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<p>Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał dyspozycję art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006r. o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych. Przepis ten penalizuje wyrób i rozlewanie napojów spirytusowych bez stosownego wpisu do rejestru, a takim oskarżony nie dysponował. O konieczności uzyskania takiego wpisu do rejestru stanowi art. 3 tej ustawy. Tym samym czynem oskarżony wypełnił dyspozycję art. 43 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ten przepis z kolei penalizuje sprzedaż napojów alkoholowych bez zezwolenia, a takowego oskarżony też nie posiadał.</p> <p>Popelniając przestępstwo oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Wiedział, że prowadzona przez niego działalność w zakresie wyrobów napojów</p>		

<p>spirytusowych jest zabroniona przez prawo.</p> <p>Oskarżonemu można przypisać winę w czasie czynu. Jest on osobą pełnoletnią, w pełni poczytalną. Nie zachodziła przy tym żadna okoliczność wyłączająca winę.</p>			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	2	M. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał także dyspozycję art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych. Przepis ten penalizuje wytwarzanie wyrobów tytoniowych bez stosownego wpisu do rejestru, a takim oskarżony nie dysponował. Oskarżony z zakupionego tytoniu wytwarzał papierosy, które później sprzedawał, więc nie budzi wątpliwości, że zajmował się on wytwarzaniem wyrobów tytoniowych.</p> <p>Popelniając przestępstwo oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Wiedział, że prowadzona przez</p>			

<p>niego działalność w zakresie wytwarzania wyrobów tytoniowych jest zabroniona przez prawo.</p> <p>Oskarżonemu można przypisać winę w czasie czynu. Jest on osobą pełnoletnią, w pełni poczytalną. Nie zachodziła przy tym żadna okoliczność wyłączająca winę.</p>			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	3	M. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Posiadając i przechowując w dniu 26 lipca 2019r. wyroby spirytusowe oraz krajankę tytoniową i wyroby tytoniowe bez znaków akcyzy oskarżony wypełnił dyspozycję art. 65 § 1 kks. Urząd skarbowy wyliczył, że dla takiej ilości alkoholu etylowego, tytoniu i wyrobów tytoniowych podatek akcyzowy wynosił nie mniej niż 14.936 złotych. Jest to mała wartość w rozumieniu art. 65 § 3 kks. (arg. z art. 53 § 14 kks.) i w związku z tym sąd przyjął kwalifikację prawną tego czynu właśnie z tego przepisu.</p> <p>Popelniając przestępstwo oskarżony działał umyślnie z zamiarem</p>			

<p>bezpośrednim. Wiedział, że posiadanie przez niego wyrobów napojów spirytusowych, tytoniu i wyrobów tytoniowych bez znaków akcyzy jest zabroniona przez prawo.</p> <p>Oskarżonemu można przypisać winę w czasie czynu. Jest on osobą pełnoletnią, w pełni poczytalną. Nie zachodziła przy tym żadna okoliczność wyłączająca winę.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. K.	1,2,3,4	1,2,3,4	Wymierzając oskarżonemu kary jednostkowe sąd uwzględnił wszystkie okoliczności podmiotowe i przedmiotowe wpływające na ich wysokość. Niewątpliwie okolicznością łagodzącą była uprzednia niekaralność oskarżonego za przestępstwa (dane o karalności k. 60). Za taką okoliczność należy uznać też przyznanie się oskarżonego i wyrażoną skruchę. Za okoliczność obciążającą sąd uznał z kolei ilość nabytego i przechowywanego przez niego spirytusu i tytoniu bez znaków akcyzy. Mieć również należy na względzie sytuację osobistą oskarżonego. Mieszka on samotnie, otrzymuje emeryturę w

kwocie około 1.000 złotych miesięcznie, cierpi na schorzenia kardiologiczne. W ocenie sądu orzeczone kary grzywny są adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości czynów oraz stopnia winy oskarżonego. Jeżeli chodzi o wysokość stawki dziennej grzywny to są ustalił ją co do wszystkich czynów praktycznie na najniższym możliwym poziomie, co uzasadnia wskazana wyżej sytuacja osobista i zarobkowa oskarżonego. Jeśli chodzi o grzywnę za czyny z punktów 1 i 2 to była ona orzekana na podstawie kodeksu karnego a w nim najniższa możliwa wysokość stawki dziennej wynosi 10 złotych. Co do czynu z punktu 3 zastosowanie miały przepisy kodeksu karnego skarbowego. W myśl art. 23 § 3 kks. wysokość stawki dziennej grzywny nie może być mniejsza niż jedna trzydziesta minimalnego wynagrodzenia. W 2020r. minimalne wynagrodzenie wynosi 2.600 złotych, więc minimalna wysokość stawki dziennej to 86,66 złotych. Jednocześnie zastosowanie tu miał art. 8 kks. Wszystkie czyny oskarżonego objęte były jednym zachowaniem – przechowywał ona wyroby akcyzowe i jednocześnie wbrew przepisom prawa dokonywał ich rozlewu, wytwarzania i sprzedaży. W takiej sytuacji należało

			oskarżonemu przypisać trzy przestępstwa (art. 8 § 1 kks.) ale wykonaniu podlega jedynie kara surowsza (art. 8 § 2 kks.), w tym wypadku za przestępstwo z art. 65 § 3 kks. Nadmienić należy, że art. 65 § 3 kks. przewiduje wyłącznie karę grzywny.
M. K.	6	6	Na podstawie przepisów art. 29 pkt 1,2 i 4 kks., art. 30 § 2 kks i art. 31 § 5 i 6 kks. zasadne było orzeczenie przypadku przedmiotów w postaci butelek z zawartości napojów alkoholowych, paczek z zawartością papierosów, worków z tytoniem, worka z zawartością pustych torebek z zapięciem strunowym, które miały posłużyć do zapakowania w nie papierosów oraz lejków i zarządzenie ich zniszczenia. Co do zabezpieczonych środków pieniężnych zasadne było ich zwrócenie oskarżonemu, gdyż zdaniem sądu brak było podstaw do orzekania ich przypadku.
5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. K.	5	5	Na poczet kary grzywny należało zaliczyć okres

		zatrzymania oskarżonego w dniu 26 lipca 2019r.
6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
8	O wynagrodzeniu obrońcy z urzędu sąd orzekł na podstawie § 4 ust. 1-3, § 17 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu.	
9	O kosztach sądowych sąd orzekł na podstawie art. 624 § 1 kpk. mając na uwadze sytuację materialną oskarżonego i orzeczone kary grzywny.	

7. Podpis	